

**СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ  
ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП НОО  
МАТЯЩУК ЛАРИСЫ ГРИГОРЬЕВНЫ, УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

<b>ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>		
Компоненты системы оценки	Вид оценки	
	Текущая                      Промежуточная                      Итоговая	
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.	
Объект	Процесс формирования ----- Уровень сформированности личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.	
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	
Технологии, методики, методы, приемы	«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). ----- - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов). ----- - тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
	<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.
	<i>Шкала и вид отметки</i>	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся).
	<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя начальных классов»; - другие.

## МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемыми метапредметными результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).</p> <p>«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов).</p> <p>«Оценка без отметки» (Г.А.Цукерман).</p> <p>«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю.Ксензова).</p> <p>«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В.Репкина, Е.В.Заика).</p> <p>«Изучение результативности обучения в начальных классах (система Л.В.Занкова)» (М.В.Зверева).</p> <p>«Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе» (М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая).</p> <p>«Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая).</p> <p>«Технология разноуровневого обучения» (Л.С.Выготский, Д.В.Эльконин).</p> <p>Другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);	
	Критерии	- планируемые метапредметные результаты	
	Шкала и вид от.метки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).	
	Формы фиксации	<p>- листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД;</p> <p>- дневник «Я учусь учиться: мои достижения»;</p> <p>- портфолио «Мои достижения»;</p> <p>- дневник ученика;</p> <p>- диагностическая тетрадь учителя;</p> <p>- электронное приложение к журналу учителя;</p> <p>- портфолио «Оценочная деятельность учителя начальных классов»</p>	

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ			
Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам ----- освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоение программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).  «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов).  «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).  «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).  «Изучение результативности обучения в начальных классах (система Л.В.Занкова)» (М.В. Зверева).</p> <p>-----</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;  - рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	<p>О.Н.Крылова Карточки по обучению грамоте к учебнику В.Г.Горецкого «Азбука. 1 класс»  О.Н.Крылова Тесты по обучению грамоте к учебнику В.Г.Горецкого «Азбука. 1 класс»  М.В.Бойкина, Л.А.Виноградская Рабочая тетрадь. «Литературное чтение 1 кл.»  Канакина В.П. «Рабочая тетрадь по русскому языку для 1 класса»  М.И.Моро «Тетрадь по математике 1 класс» в 2 частях  С.И.Волкова «Математика. Проверочные работы. 1 класс»  А.А.Плешаков Рабочая тетрадь «Окружающий мир» для 1 кл. в 2-х ч  М.В.Бойкина, Л.А.Виноградская Рабочая тетрадь. «Литературное чтение 2 класс»  Канакина В.П. «Рабочая тетрадь по русскому языку для 2 класса»  М.И.Моро «Тетрадь по математике 2 класс» в 2 частях  С.И.Волкова «Математика. Проверочные работы. 2 класс»  В.Т.Голубь «Тематический контроль знаний. Русский язык 2 класс»  В.Т.Голубь «Тематический контроль знаний. Математика 2 класс»  А.А.Плешаков Рабочая тетрадь «Окружающий мир» для 2 кл. в 2-х ч -  М.В.Бойкина, Л.А.Виноградская Рабочая тетрадь. «Литературное чтение 3 класс»  Канакина В.П. «Рабочая тетрадь по русскому языку для 3 класса»  М.И.Моро «Тетрадь по математике. 3 класс» в 2 частях  В.Т.Голубь «Тематический контроль знаний. Русский язык 3 класс»  В.Т.Голубь «Тематический контроль знаний. Математика 3 класс»  Т.В.Игнатьева, Л.Е.Тарасова «Контрольные работы по русскому языку. 3</p>		

	<p>класс» в 2 ч.  В.Н.Рудницкая «Контрольные работы по математике. 3 класс» в 2 частях  А.А.Плешаков Рабочая тетрадь «Окружающий мир» для 3 кл. в 2-х ч  А.А.Плешаков «Окружающий мир. Проверим себя. 3 класс» в 2 ч.  М.В.Бойкина, Л.А.Виноградская Рабочая тетрадь. «Литературное чтение 4 класс»  А.А.Плешаков Рабочая тетрадь «Окружающий мир» для 4 кл. в 2-х ч -  В.Т.Голубь «Комплексная проверка знаний учащихся. Русский язык 4класс»  .Т.Голубь «Комплексная проверка знаний учащихся. Математика 4 класс»  М.И.Моро «Тетрадь по математике. 4 класс» в 2 частях  М.Н.Алимпиева, Т.В.Векшина «Тестовые работы по ФГОС»</p>		
<i>Критерии</i>	<p>Обучающимся 1 классов бальные отметки не выставляются.  «Волшебная линейка» позволяет любому ребёнку увидеть свои успехи; удерживает учебную функцию отметки.  - очень высокий уровень (пометка вверху линейки)  - высокий уровень  - средний уровень  - низкий уровень (пометка внизу линейки)  Во 2-4 классах принята бальная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.  Отметку "5" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).  Отметку "4" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).  Отметку "3" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов. Обучающийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).  - Отметку "2" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет менее 50% содержания (неправильный ответ).</p>		
<i>Шкала и вид отметки</i>	<p>Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки);  - Принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «отметки-баллы», «отметки-заметки».</p>		
<i>Формы фиксации</i>	<p>- принятые в классе формы (приемы, оценочные шкалы): «волшебные линейки», «столбики», «листы достижений», «оценочные листы», «эталоны», «карты оценки», «отметки-заметки», «отметки-невидимки», «таблицы требований» и т.п.).</p>	<p>- таблицы требований, «листы достижений», «дневники достижений по предметам» и т.п.;  - диагностическая тетрадь учителя;  - журнал учителя.</p>	<p>- таблицы требований, «листы достижений», «дневники достижений по предметам»;  - дневник ученика;  - портфолио;  - диагностическая тетрадь учителя;  - журнал учителя.</p>